

SG Notificatieapp 5 | 3 augustus 2020

Aanwezig vaste leden: (10)(2e)

Aangesloten: (10)(2e)

Mogelijke 2^e locatie praktijktest

- Gelderland Zuid
- Hollands Midden ((10)(2e)(10)(2e)(10)(2e))

DPG-raad 4 augustus (toelichting (10)(2e))

- Samenvatting: DPGen hebben het nodig om beeld te krijgen waar we gaan naartoe, waarvoor de app bedoeld is, welke voortgang te melden
- Vanuit DPG'en komen veel vragen tav samenwerking en asymptomatisch testen, tevens over impact op processen GGD'en?
- Er moeten Q&A's klaarliggen voor landelijke nummers om mensen te informeren

(10)(2e) vanuit cijfers uit buitenland blijkt dat we een flink volume nodig hebben op helpdesk.

(10)(2e) bij elke beleidswijziging krijgen we per GGD honderden vragen, die moeten we ook goed kunnen herleiden.

(10)(2e) beschrijft moeite DPG'en bij asymptomatische testen:

- Verspreiding (via clusters) gaat vooral via nauwe contacten.
- Inzetten op verkorten doorlooptijden
- Inzetten op andere testen (die proces versnellen)

(10)(2e) vanuit RIVM-onderzoek is er momenteel beperkte toegevoegde waarde.
VWS moet standpunt hierin gaan ontwikkelen.

(10)(2e) geeft aan bovenstaande onderwerpen mee te nemen (met (10)(2e)) in voorbereiding op aanwezigheid bij DPG-raad 4 augustus aanstaande.

Overeenkomst/DPIA

(10)(2e) huidige beeld is dat FG is wettelijk verplicht om de GGD'en te adviseren.

(10)(2e) spreekt wens uit om te komen tot mandatering van de verantwoordelijkheid rondom bespreking app.

(10)(2e) meldt dat GGD'en wettelijk niet verplicht kunnen worden om mee te werken aan (implementatie van) de app. Mogelijk moeten we in communicatie dus rekening houden dat het in bepaalde regio's niet mogelijk zal zijn om een code op te halen.

(10)(2e) we zochten vorige stuurgroep naar een werkwijze voor het komen tot een overeenkomst en implementatie.

(10)(2e) geeft aan dat dit lastig zal zijn, en mogelijk elke FG van een GGD betrokken moet worden.

(10)(2e) vult aan dat ook IZB-artsen voldoende betrokken moeten worden voor degelijke medisch-inhoudelijke basis en draagvlak voor de app.

(10)(2e) geeft aan dat een Veiligheidsregio het mogelijk ongemakkelijk vindt als hen beleid wordt opgelegd vanuit overheden, als zij dit zo ervaringen zal vanuit daar mogelijk ook weerstand richting appgebruiken.

Belangrijk in taal: app is een aanvulling (niet ondersteunend) op BCO.

(10)(2e) NB, het is niet altijd de DPG die we nodig hebben om te tekenen, dat kan ook vertraging opleveren

(10)(2e) en andersoortige weerstand, bijv. gerelateerd aan duidelijkheid over financiering). Als een regio hobbels ziet t.a.v. financiering, zal men wederom terughoudend zijn.